

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Научная статья

УДК 349.6

DOI 10.63926/A/26-1-75

ЧЕЛОВЕК, ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БИОТЕХНОЛОГИИ: ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Алешкова И.А.

Институт научной информации по общественным наукам РАН

117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21, Российская Федерация

E-mail: ialeshkova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5054-5939>

Аннотация

В статье анализируются современные научные подходы к правовому регулированию отношений, возникающих в условиях стремительного развития биотехнологий. Особое внимание уделено новым направлениям в юридической науке, связанным с применением и использованием достижений биотехнологий. Выделены доктринальные особенности складывающихся научных подходов к исследованию правового регулирования в области применения биотехнологий к человеку; отношений в области применения биотехнологий к окружающей человека среде; отношений, возникающих в связи применением биометрических технологий.

Методологическая база исследования включает междисциплинарный, сравнительно-правовой и системно-структурный анализ, что позволило выявить основные подходы в научных исследованиях отношений, возникающих при взаимодействии человека, окружающей среды и биотехнологий.

Ключевые слова: биоюриспруденция, биоконституционализм, биоправо, биотехнологии, охрана окружающей среды, права человека

HUMANS, THE ENVIRONMENT, AND BIOTECHNOLOGY: LEGAL APPROACHES IN SCIENTIFIC RESEARCH

Aleshkova I.A.

Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences

117418, Moscow, Nakhimovsky Prospekt, 51/21, Russian Federation

E-mail: ialeshkova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5054-5939>

Abstract

This article analyzes modern scientific approaches to the legal regulation of relations arising in the context of the rapid development of biotechnology. Particular attention is paid to new trends in legal scholarship related to the application and utilization of biotechnological advances. It highlights the doctrinal features of emerging scientific approaches to the study of legal regulation in the application of biotechnology to humans, relations in the application of biotechnology to the human environment, and relations arising from the use of biometric technologies.

The research methodological framework includes interdisciplinary, comparative legal, and systemic-structural analysis, which allowed us to identify the main approaches in scientific research on relations arising from the interaction between humans, the environment, and biotechnology.

Keywords: biojurisprudence, bioconstitutionalism, biolaw, biotechnology, environmental protection, human rights

Введение

Развитие биотехнологий позволило в настоящее время решить ряд сложных вопросов в различных областях: медицине и здравоохранении, сельском хозяйстве, промышленном производстве, включая пищевую промышленность, энергетике, экологии и др. Так, в частности, в сельском хозяйстве активное использование клеточных технологий, методов генной инженерии, а также развитие других биотехнологий позволили повысить урожайность, создать устойчивые к болезням и засухе сорта, снизить химическую нагрузку, заменяя пестициды экологичными биопрепаратами. Расширение возможностей биотехнологий направлено на обеспечение продовольственной безопасности, сохранение природных ресурсов, увеличение продолжительности жизни населения и поддержание здоровья человека¹.

Вместе с тем, современная национальная система правового регулирования отношений в сфере применения биотехнологий находится на начальном этапе формирования и является фрагментарной несмотря на то, что было существенно преобразовано, расширено и активно развивается законодательство. Так, в частности, на уровне экспертного сообщества активно обсуждается проект закона «О генетических технологиях в Российской Федерации»².

Следовательно, еще предстоит много сделать, особенно когда речь идет о границах вмешательства в природу человека, а также в биологические объекты и особенности правового регулирования отношений, возникающих при использовании и применении биотехнологий в сфере природопользования, охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и охраны здоровья человека. Определенного внимания требуют вопросы контроля биологических баз данных и качества оказываемых на основе биотехнологий услуг, выполняемых работ, а также биотехнологических производств и биотехнологической продукции. В частности, необходимо определить правовой режим различных видов биологической информации, входящих в состав баз больших данных; правовой статус биобанков, принципы создания, формирования, сохранения, развития, изучения и использования биологических (биоресурсных) коллекций, образования биоресурсных центров и организации их деятельности и др. В целом круг задач, которые предстоит решить, при регулировании общественных отношений, складывающихся в системе производства, использования, применения и обращения в области биотехнологий весьма широк. Каждая из таких задач обычно решается силами целых организационных коллективов. Вместе с тем базис для исследования чрезвычайно важен.

Новый технологический уклад вызывает потребность поиска новых правовых моделей, правовых подходов и сопровождается дискуссиями в научном сообществе о том, какая модель правового регулирования при внедрении биотехнологий позволит

¹ См.: Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ) // СПС «КонсультантПлюс».

² Работа над документом ведется на базе МГЮА имени О.Е. Кутафина. – Режим доступа: <https://rsr-online.ru/news/2026/2/18/v-rossii-poyavitsya-zakon-o-geneticheskikh-tehnologiyah/> (дата обращения 02.03.2026).

обеспечить безопасное развитие, баланс между инновациями и рисками, а также этическую приемлемость применения новых методов.

Научные подходы к исследованию правового регулирования в области применения биотехнологий к человеку

В последние годы написано немало научных работ о правах человека, в которых в той или иной степени обозначается важность нового осмысления того, как право должно реагировать на вызовы, связанные с прогрессом в области биотехнологий, переходя от чисто социального понимания человека к учету его биологической сущности человека и его взаимосвязанности с природой. Так, например, новые биотехнологические прорывы стали причиной появления в научной литературе новых видов прав человека [26, с. 66-75; 10]. Их появление порождает новые подходы к правовому регулированию [11, с. 31-38].

Ученые зачастую затрагивают юридические аспекты, связанные с биобезопасностью человека, что является предпосылкой для развития риск-ориентированного подхода [24, с. 5-11] и приводит к появлению новых комплексных институтов, что, в свою очередь, обуславливает формирование отраслей интегрированного типа – права биобезопасности [30, с. 24-29], биомедицинского права [28, с. 869-885], нейроправа [8, с. 35-52] и др.

В качестве объекта прав все чаще рассматриваются не только жизнь и здоровье человека, но и его тело [14, с. 144-155], биоматериалы (например, органы, ткани человека) [9, с. 11-17], биологическая и генетическая информация [4, с. 136-148]. Человек стал все чаще рассматриваться не только как субъект, но и его составные элементы все детальнее определяются как объекты права. Использование биологического материала человека может осуществляться не только для извлечения из него как вещи полезных свойств. Например, биологические материалы могут использоваться в процессе экстракорпорального оплодотворения или криоконсервации. В данном случае он является элементом предмета договора об оказании услуги, и вещные характеристики таких объектов оцениваются с позиции качества оказанной услуги [25, с. 159-163] и соблюдения принципов биоэтики.

Все более активным становится обращение ученых и практиков к конституционной аксиологии и к основам биоэтики в условиях стремительного биотехнологического прогресса [7, с. 568-589; 21, с. 7-27].

Следует отметить, в целом у правоведов существует общее понимание важности и необходимости, с одной стороны, сохранения человека как конституционной ценности, обеспечения, закрепленного в ст. 41 Конституции РФ права на охрану здоровья и медицинскую помощь, с другой стороны, преобразования подходов правового регулирования в области применения биотехнологий к человеку. В основном акцент делается на системный, уровневый, межотраслевой и междисциплинарный подход.

В рамках системного подхода формируется, например, совокупность соматических и репродуктивных прав человека, исследуется их тесная взаимосвязь с такими базовыми конституционными правами, как право на жизнь, право на достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, право на охрану здоровья и медицинскую помощь и др.; исследуется влияние соматических биотехнологий на систему социальных ценностей современного общества [12, с. 22-32].

Также выявляются взаимосвязи принципов биоэтики и прав человека. Учеными предложен целый ряд интересных концепций. В их числе концепция *биоэтического конституционализма* как явления отечественного, межрегионального и международно-правового характера в условиях коэволюционного развития правового, биологического,

технологического и социального порядков. В структуре биоэтического конституционализма выделяются семь источников концептуального, этического, нормативно-правового, медицинского и технологического характера [18, с. 49-65]. В рамках указанной концепции уровневый подход сосредоточивает внимание трансформации правового регулирования на национальном, межрегиональном и международном уровне. В новой парадигме принцип уважения достоинства человека трансформируется в принцип биоэтического достоинства, который постепенно становится доминирующим в дебатах по различным вопросам жизни и смерти человека, человеческой геномики, биосоциальной репродукции, сохранения человеческой природы и улучшения человеческого потенциала на основе использования современных биотехнологий [17, с. 7-17].

Выдвинуты и серьезные аргументы в обоснование концепции *биоправа*. В частности, А.А. Мохов подчеркивает, что биоправо – новый феномен, появление которого обусловлено динамикой развития ряда групп общественных отношений (в областях науки, биомедицины, биофармацевтики, биобезопасности и др.), в основе формирования и развития которых лежат современные биологические и иные технологии (например, информационные, управленческие) [22, с. 201-210]. В основу концепции биоправа закладывается межотраслевой подход.

Представляет особый интерес новое направление в праве и юридической науке – *биоюриспруденция*. В праве оно направлено на создание системы правовых принципов и норм, регулирующих отношения, связанные с жизнью человека, и касающихся защиты человека в условиях внедрения в практику достижений в области генной и клеточной инженерии, направленных на лечение, регенерацию и модификацию биологических процессов, а также практики использования таких методов, как редактирование генома (CRISPR), клеточная терапия, иммунотерапия, создание биоинженерных органов, а также разработок современных лекарственных средств (например, таргетных медицинских препаратов), которые значительно повышают качество жизни, улучшают диагностику и обеспечивают преобразование неизлечимых ранее заболеваний в контролируемые состояния; но и создают потребность в обеспечении минимизации биологических рисков. В юридической науке оно направлено на интеграцию биологического и социального в жизни человека [16, с. 8-15]. Научные позиции о биоюриспруденции базируются на объединении социальных и естественных наук, а также необходимости формирования унифицированного понятийного ряда [31, с. 20-26]. В рамках биоюриспруденции получают свое развитие такие направления как биоинформатика, биоинженерия, биомедицина, биофармакология и бионика [13, с. 22-32; 3, с. 57-65].

Таким образом, можно отметить, что научные подходы к исследованию правового регулирования в области применения биотехнологий к человеку формируются на стыке этики, безопасности, медицины, информатики и права. Ключевыми принципами определяются: высшая ценность человека и безопасность.

Научные подходы к исследованию правового регулирования отношений в области применения биотехнологий к окружающей человека среде

Научные исследования о взаимоотношениях и взаимодействия человека и природы традиционно осуществляется на основе экосистемного подхода, основанного на следовании в общественном развитии законам природы. По мнению И.О. Красновой, именно такой подход способен обеспечить биологический баланс в природе, биологическое здоровье экосистем и безопасность живой природы для человека и общества [19, с. 232–247].

Закрепленное в ст. 42 Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду вызывают особый интерес известных специалистов разных отраслей отечественного права. Правоведы отмечают, что благоприятная окружающая среда предполагает, что воздействие патогенных и болезнетворных факторов природы будет сведено к минимуму, а механизм реализации права на благоприятную окружающую среду должен быть обеспечен непрерывно функционирующей системой правовых инструментов направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду, жизнь, здоровье человека, обеспечение рационального использования природных ресурсов и экологической безопасности [1, с. 22-26].

Также обращается внимание на важность такого критерия, как качество, применительно к окружающей среде и жизни человека. Их содержательное пересечение характеризуется тем, что через категорию «качество» осуществляется ориентирование на необходимость обеспечения, во-первых, состояния физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма; во-вторых, экологической и биологической безопасности [29, с. 8-11]. При определении качества жизни делается акцент на различных факторах жизни, которые для человека имеют наибольшую ценность: физическое и эмоциональное состояния, а также состояние окружающей среды [20, с. 46-49].

В целом исследования вопросов правового регулирования использования биотехнологий в окружающей человека среде базируется на комплексном подходе.

В последние десятилетия исследования сфокусированы на отношениях в сфере природопользования, охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и охраны здоровья человека, возникающих не только при осуществлении генно-инженерной деятельности, но и вопросах эффективного государственного регулирования биобезопасности [6, с. 2-8].

Анализ современной научной литературы позволяет выделить две ключевые парадигмы в области применения биотехнологий к окружающей человека среды: *биоэкономическую и биоремедиационную*, имеющих огромное перспективное значение.

Биоэкономическая парадигма строится на использовании возобновляемых биологических ресурсов (растений, животных, микроорганизмов, отходов) и современных биотехнологий для производства товаров, энергии и услуг. Она направлена на снижение зависимости от ископаемого сырья, минимизацию отходов и экологизацию производства, обеспечение технологической независимости.

Биоремедиационная парадигма основывается на использовании метаболического потенциала живых организмов (микроорганизмов, грибов, растений). Они перерабатывают токсичные вещества (нефтепродукты, пестициды, тяжелые металлы) в безвредные соединения.

В обеих моделях особое внимание уделяется признанию приоритетной роли государства в регулировании «эко» и «био» безопасности с целью защиты общественного здоровья, экосистем и национальных интересов.

Соответственно отмечается важность нормирования, мониторинга воздействия, государственной экспертизы, производственного и государственного контроля, лицензирования деятельности, проведения оценки риска, маркировки, а также соблюдения требований сертификации и декларирования соответствия.

В целом можно говорить о формировании новых прав: *праве каждого на качественную окружающую среду и качественный уровень жизни*, а также *праве граждан на безопасные условия проживания, труда и благоприятную окружающую среду*, которое предполагает, что граждане, имеют право на безопасные условия

проживания и труда, коллективную и индивидуальную защиту жизни и здоровья в случае возникновения биологических рисков и угроз, а также на благоприятную окружающую среду. Данное право обеспечивается путем проведения органами публичной власти и непосредственно работодателями в пределах своих полномочий организационных, технических, социальных, экономических, лечебно-профилактических, санитарно-гигиенических, экологических, природоохранных и других мероприятий, полностью исключающих или в максимальной степени снижающих негативное воздействие на здоровье человека и окружающую среду.

Научные подходы к исследованию отношений, возникающих в связи применением биометрических технологий

В последние десятилетия вопросы биоцифровизации и отношения, связанные с обработкой персональных данных, занимают центральное место в дискуссиях ученых и практиков. Анализ современной научной литературы, в которой представлены исследования на стыке биотехнологий и «цифры» позволяет выделить несколько складывающихся подходов – *интегративный, риск-ориентированный, ценностный, адаптационный и цивилистический*.

В рамках *интегративного подхода* ученые и практики выдвигают убедительные доводы о том, что для нахождения наиболее эффективного режима взаимодействия между человеком и технологиями необходимо учитывать не только физиологические, моральные, религиозные, психологические и этические аспекты, но также политические, социальные и экономические факторы. Только комплексный подход позволит создать универсальную правовую систему, направленную на определение границ взаимодействия человека с новыми биометрическими технологиями. Интегративный подход характеризуется тем, что биометрические технологии позволяют получить ценные данные о человеке (статические биометрические данные – уникальные признаки, полученные человеком от рождения (ДНК, отпечатки пальцев, геометрия руки, радужная оболочка глаза и иное); динамические биометрические данные – характеристики, приобретенные со временем или способные меняться с возрастом или под внешним воздействием (динамика воспроизведения подписи, походка, динамика набора текста, голос и иное). Эти данные используются в различных областях. Специалисты обращают внимание на то, что биометрические персональные данные активно используются в сфере социальных отношений, соответственно необходимо учитывать двойственную природу различных типов персональных данных (биометрических, генетических и др.). Следовательно, особенно важна интеграция биометрических систем для повышения безопасности данных, а также комплексная охрана различных видов биобанков, биоресурсных центров и биологических (биоресурсных) коллекций [22, с.72-84; 2, с. 101-112].

В рамках *риск-ориентированного подхода* исследуются как новые практики [15, с. 7-29], так и организационно-правовые риски, связанные с информационной безопасностью [27, с. 26-34]. Основной акцент делается на прогнозировании угроз. Ученые анализируют, какие риски несет редактирование генома или нейротехнологии, и предлагают регулирование «на опережение» (превентивные нормы), чтобы технологии не вышли из-под контроля.

В центре внимания *ценностного подхода* - права и свободы человека. В научной литературе обращается внимание на то, что генетическая информация и биометрические персональные данные являются элементами объектов разнообразных конституционных прав человека и гражданина (например, права на здоровье, права на тайну частной жизни, достоинство личности и т.д.), соответственно, они могут выступать как правовой

комплекс в различных группах по отраслевой принадлежности правоотношений: конституционных, гражданских, трудовых и т.д. В этой связи сделан вывод о том, что охрана прав граждан в России при обработке генетической информации в таких сферах жизни общества, как здравоохранение, наука, труд и страхование, должна иметь комплексный (межотраслевой) характер [5, с. 90-100].

Юристы исследуют, как сохранить человеческое достоинство и частную жизнь в условиях, когда биологические данные становятся товаром или объектом цифрового мониторинга. Сторонники этого взгляда считают, что право должно гибко подстраиваться под развитие технологий. Здесь изучаются «песочницы» (экспериментальные правовые режимы) и саморегулирование профессиональных сообществ.

Цивилистический подход является классическим взглядом на биотехнологии как на объекты гражданских прав. Ученые спорят о правовой природе генетических данных: являются ли они информацией, вещью или личным неимущественным благом. При этом ученые и практики приводят весомые аргументы о том, что важно сформировать универсальную правовую конструкцию, ориентированную на установление пределов взаимодействия человека и новых технологий и содержащую запреты на их использование с учетом диалектики частных и публичных интересов.

Парадигмы меняются по мере появления открытий и подходов, их можно охарактеризовать как многокомпонентные и многоаспектные. На их основе развиваются новые теоретические подходы и практики.

Заключение

Динамичное развитие новых биотехнологий и порождаемые ими риски для человека обуславливают необходимость адаптации устоявшихся фундаментальных конструкций к новым вызовам, что предполагает переосмысление, в том числе взаимосвязанных элементов и системы принципов, на основе которых они формируются. Выработка принципов происходит на пересечении не только различных правовых сфер: конституционного, административного, экологического и международного права прав человека, но и на пересечении различных областей знаний – права, экономики, биологии, медицины, экологии и математики.

Возможно, следует по-новому взглянуть на парадигму общественных отношений и добавить в четыре уже ставшие традиционными элементами в системе общественных отношений – человека, общество, природа, государство – ещё такой элемент, как технологии, соответственно, по-новому взглянуть на систему регуляторов и их структуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева А.М. Право на благоприятную окружающую среду: особенности механизма реализации // Экологическое право. 2025. № 3. С. 22–26.
2. Байер Е.М. Поведенческая биометрия в системе биометрических персональных данных // Закон. 2025. № 9. С. 101–112.
3. Боброва Ю.В. Современные риски развития предиктивной, превентивной и персонализированной медицины: международно-правовое регулирование противодействия // Международное публичное и частное право. 2024. № 4. С. 22–27.
4. Болтанова Е.С., Имекова М.П. Виды биологических баз данных (биобанков) // Вестник Томского государственного университета. Право. 2021. № 41. С. 136–148.

5. Болтанова Е.С., Имекова М.П. Перспективы развития российского законодательства в сфере охраны прав граждан при обработке генетической информации (частноправовой взгляд) // *Lex Russica (Русский закон)*. 2022. Т. 75. № 2(183). С. 90–100.
6. Бринчук М.М. Правовое обеспечение «устойчивого природопользования» как дежавю // *Экологическое право*. 2025. № 3. С. 2–8.
7. Брюхина Е.Р., Третьякова Е.С. Теоретико-правовое обоснование биоэтики и биоправа в их взаимосвязи и взаимодействии // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2023. № 4. С. 568–589.
8. Будник Р.А. Права человека в реалиях нейропрогресса: юридические средства компенсации нейротехнологических рисков // *Журнал российского права*. 2025. № 3. С. 35–52.
9. Бызов А.А. К вопросу о возможности отнесения органов и тканей человека к объектам гражданских прав // *Цивилист*. 2024. № 5. С. 11–17.
10. Василевич Д.Г. Общая теория соматических прав в доктрине Российской Федерации и Республики Беларусь. Москва: Юнити-Дана, 2024. 369 с.
11. Васильева Т.А. Новые права: подходы к пониманию // *Российская юстиция*. 2025. № 12. С. 31–38.
12. Зенин С.С., Некрасов М.А. Соматические биотехнологии в системе социальных ценностей современного российского общества // *Актуальные проблемы российского права*. 2024. №1. С. 22–32.
13. Зенин С.С., Некрасов М.А. Соматические биотехнологии в системе социальных ценностей современного российского общества // *Актуальные проблемы российского права*. 2024. № 1. С. 22–32;
14. Зорина А.Е. Тело человека как биосоциальный объект: публично-правовые аспекты в эпоху биотехнологий // *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. 2025. Т. 11. № 2 (42). С. 144–155.
15. Козяр (Двинских)Д. Ю., ТалапинаЭ. В. (2025). Внедрение и оценка проактивных государственных услуг: методологический подход // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2025. № 2. С. 7–29.
16. Корнев В.Н. Биоюриспруденция - новое направление в праве и юридической науке XXI века // *Правосудие*. 2021. Т. 3. № 4. С. 8-15.
17. Кравец И.А. Биоэтические векторы достоинства и культурного разнообразия в конституционной и международной биоюриспруденции: перспективы конституционализации биобезопасности и достижения биоэтического благополучия // *Конституционное и муниципальное право*. 2023. № 1. С. 7–17.
18. Кравец И.А. Биоэтический конституционализм и принципы уязвимости и солидарности (в контексте глобализации и международного мягкого биоправа) // *Право и государство*. 2025. № 3(108). С. 49-65.
19. Краснова И.О. Экосистемный подход в правовом обеспечении биобезопасности // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. 2021. Т. 25. № 1. С. 232–247.
20. Ланг П.П. Право на благоприятную окружающую среду как аксиологическая конструкция // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 4. С. 46–49.
21. Либанова С.Э., Крылатова И.Ю. Современные конституционные и биоэтические ценности: правовые и этические аспекты // *Lex Genetica*. 2025. №4(4). С. 7–27.
22. Лютов Н.Л. Запрет генетической дискриминации и защита генетических персональных данных: перспективы модификации норм трудового права // *Журнал российского права*. 2021. № 10. С. 72 – 84.

23. Мохов А.А. Биоправо и стратегия его развития в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 2. С. 201–210.
24. Мохов А.А. Синтетическая биология - вид деятельности, создающий повышенную опасность для окружающих? // Цивилист. 2023. № 1. С. 5–11.
25. Пашенко Е.Ю. Биологические объекты человека в гражданском праве: к постановке проблемы // Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития: Сборник статей VI национальной научно-практической конференции, Краснодар, 14 апреля 2021 года. Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. С. 159–163.
26. Певцова Н.С. Право на физическое существование: концепции, регулирование и интерпретация // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2021. № 2. С. 66–75.
27. Полякова Т.А., Бойченко И.С. Особенности взаимодействия и правового обеспечения информационной безопасности в единой биометрической системе в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 3. С. 26–34.
28. Романовская О.В., Романовский Г.Б. Право и биомедицина: основные риски, новые подходы в регулировании // RUDN Journal of Law. 2025. Т. 29. № 4. С. 869–885.
29. Стародубцева И.А. Повышение качества жизни граждан как цель государственной политики Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2025. № 6. С. 8–11.
30. Титова Е.В. Право на биобезопасность в контексте биоконституционализма: парадигмы государственного регулирования и особенности судебной защиты в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2025. № 11. С. 24–29.
31. Умнова-Конюхова И.А. Право биобезопасности, биоправо и биоюриспруденция: соотношение понятий и их содержания // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 12. С. 20–26.

REFERENCES

1. Andreeva A.M. The Right to a Favorable Environment: Features of the Implementation Mechanism // Environmental Law. 2025. No. 3. Pp. 22–26.
2. Bayer E.M. Behavioral Biometrics in the System of Biometric Personal Data // Law. 2025. No. 9. Pp. 101–112; Talapina E.V. Personal Data: Theoretical Problems in Court Cases // Russian Justice. 2023. No. 12. Pp. 57–65.
3. Bobrova Yu.V. Modern Risks of the Development of Predictive, Preventive and Personalized Medicine: International Legal Regulation of Counteraction // International Public and Private Law. 2024. No. 4. Pp. 22–27.
4. Boltanova E.S., Imekova M.P. Types of biological databases (biobanks) // Bulletin of Tomsk State University. Law. 2021. No. 41. Pp. 136–148.
5. Boltanova E.S., Imekova M.P. Prospects for the Development of Russian Legislation in the Sphere of Protection of Citizens' Rights in the Processing of Genetic Information (a private law view) // Lex Russica (Russian Law). 2022. Vol. 75. No. 2(183). Pp. 90–100.
6. Brinchuk M.M. Legal Support for "Sustainable Nature Management" as a Deja Vu // Environmental Law. 2025. No. 3. Pp. 2–8.
7. Bryukhina E.R., Tretyakova E.S. Theoretical and legal basis for bioethics and biolaw in their relationship and interaction // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2023. No. 4. Pp. 568–589;
8. Budnik R.A. Human rights in the realities of neuroprogress: legal means of compensating for neurotechnological risks // Journal of Russian Law. 2025. No. 3. Pp. 35–52.

9. Byzov A.A. On the possibility of classifying human organs and tissues as objects of civil rights // *Civilist*. 2024. No. 5. Pp. 11–17.

10. Vasilevich D.G. General theory of somatic rights in the doctrine of the Russian Federation and the Republic of Belarus. Moscow: Unity-Dana, 2024. 369 p.

11. Vasilyeva T. A. New Rights: Approaches to Understanding // *Russian Justice*. – 2025. No. 12. Pp. 31–38.

12. Zenin S. S., Nekrasov M. A. Somatic Biotechnologies in the System of Social Values of Modern Russian Society // *Actual Problems of Russian Law*. 2024. No. 1. Pp. 22–32.

13. Zenin S. S., Nekrasov M. A. Somatic Biotechnologies in the System of Social Values of Modern Russian Society // *Actual Problems of Russian Law*. 2024. No. 1. Pp. 22–32.

14. Zorina A. E. The Human Body as a Biosocial Object: Public Law Aspects in the Era of Biotechnology // *Bulletin of Tyumen State University. Social, Economic and Legal Research*. 2025. Vol. 11. No. 2 (42). Pp. 144–155.

15. Kozyar (Dvinskikh) D. Yu., Talapina E. V. (2025). Implementation and Evaluation of Proactive Public Services: A Methodological Approach // *Issues of Public and Municipal Administration*. 2025. No. 2. Pp. 7–29.

16. Kornev V. N. Biojurisprudence - a New Direction in Law and Legal Science of the 21st Century // *Justice*. 2021. Vol. 3. No. 4. Pp. 8–15.

17. Kravets I. A. Bioethical Vectors of Dignity and Cultural Diversity in Constitutional and International Biojurisprudence: Prospects for the Constitutionalization of Biosecurity and Achieving Bioethical Well-Being // *Constitutional and Municipal Law*. 2023. No. 1. Pp. 7–17.

18. Kravets I.A. Bioethical Constitutionalism and the Principles of Vulnerability and Solidarity (in the Context of Globalization and International Soft Biolaw) // *Law and State*. 2025. No. 3(108). Pp. 49–65.

19. Krasnova I.O. Ecosystem Approach in the Legal Framework for Biosecurity // *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences*. 2021. Vol. 25. No. 1. Pp. 232–247.

20. Lang P.P. The Right to a Favorable Environment as an Axiological Construct // *Constitutional and Municipal Law*. 2021. No. 4. Pp. 46–49.

21. Libanova S.E., Krylatova I.Yu. Modern Constitutional and Bioethical Values: Legal and Ethical Aspects // *Lex Genetica*. 2025. No. 4 (4). Pp. 7–27.

22. Lyutov N.L. Prohibition of Genetic Discrimination and Protection of Genetic Personal Data: Prospects for Modifying Labor Law Norms // *Journal of Russian Law*. 2021. No. 10. Pp. 72–84.

23. Mokhov A.A. Biolaw and the Strategy for its Development in the Russian Federation // *Actual Problems of Russian Law*. 2022. No. 2. Pp. 201–210.

24. Mokhov A.A. Synthetic Biology: An Activity That Creates an Increased Danger to Others? // *Tsivilist*. 2023. No. 1. Pp. 5–11.

25. Pashchenko E.Yu. Human Biological Objects in Civil Law: Statement of the Problem // *Private Law of the Russian Federation: History, Current State, Trends, and Development Prospects: Collection of Articles from the VI National Scientific and Practical Conference, Krasnodar, April 14, 2021*. – Krasnodar: Research Institute for Actual Problems of Modern Law, 2021. Pp. 159–163.

26. Pevtsova N.S. The Right to Physical Existence: Concepts, Regulation, and Interpretation // *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence*. 2021. No. 2. Pp. 66–75.

27. Polyakova T.A., Boychenko I.S. Features of Interaction and Legal Support of Information Security in a Unified Biometric System in the Russian Federation // Legal Policy and Legal Life. 2023. No. 3. Pp. 26–34.

28. Romanovskaya O.V., Romanovsky G.B. Law and Biomedicine: Main Risks, New Approaches to Regulation // RUDN Journal of Law. 2025. Vol. 29. No. 4. Pp. 869–885.

29. Starodubtseva I.A. Improving the Quality of Life of Citizens as a Goal of State Policy of the Russian Federation // State Power and Local Self-Government. 2025. No. 6. Pp. 8–11.

30. Titova E.V. The Right to Biosafety in the Context of Bioconstitutionalism: Paradigms of State Regulation and Features of Judicial Protection in Russia // State Power and Local Self-Government. 2025. No. 11. Pp. 24–29.

31. Umnova-Konyukhova I.A. Biosafety Law, Biolaw and Biojurisprudence: The Relationship between Concepts and Their Content // Constitutional and Municipal Law. 2023. No. 12. Pp. 20–26.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алешкова Ирина Александровна – кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела правоведения ИНИОН РАН; e-mail: ialeshkova@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aleshkova Irina A. – candidate of Law, Associate Professor, Leading Researcher, Department of Legal Studies, INION RAS; e-mail: ialeshkova@mail.ru